**Møte 48 i BULLBY – Referat**

Tid: Torsdag 29. november kl. 13.00 – 16.00

Sted: Asplan Viak, i lokalet «Stallen» - Kongensgate v/Arkitekturmuseet

**Hovedsak: BULLBYs deltagelse i Oslo som miljøhovedstad**

**Fagpunkter: 1. Arvids innlegg om endimensjonal adferd i en mangfoldig verden**

Tilstede: Kjell, Haakon, Magnus, Susan, Arvid, Gustav, Terje, Sverre, Rolf, Inge, Jon, Lene, Lasse (ref.), Marco, Johan-Ditlef, Sven Erik, Peter, Richard, Hans Kristian

Forfall: Christian, Brede, Jostein, Njål, Jan, Bernt, Solveig, Kjetil, Ragnhild, Bente, Jens

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Sak* | *Ansvar Tidsbruk* |
| **1** | **Referat BULLBY- møte 47 og dagsorden for møte 48**Referat, innkalling og dagsorden godkjent. |  |
| **2** | **BULLBYs deltakelse i Oslo som miljøhovedstad**Verkstedmøter:Invitasjon til verkstedene og fagnotat er sendt til partiene i Oslo 8.11. og nabokommunene 27.11. Gustav skal spørre om Jens kan referere de ulike innleggene og debattene på nettsida.**Vedtak:**I påminnelse bes de politiske partier varsle bydelspolitikerne.Det skal sendes ut påminnelse også til 3 komiteer, Byutvikling, Helse og sosial og samferdsel.Frist for gruppene til å sende innleggene og notatene som skal nyttes på møtene er 20. Januar. | *Gustav**Kjell**Bernt**Bente/Susan**Johan-Ditlef**Hans Kristian* |
| **3** | **Kort rapport fra gruppene**Her var hensikten å få fram hva gruppene ville jobbe med i 2019**ATP**– Ikke diskutert Gustav framholdt at vi må ta klima og de alvorlige klimautfordringene med stort alvor, og ville at vi burde gå i dybden**Bymiljø**- Ikke diskutert ( Susan nylig tilbake – Bente fravær)**Bolig** – Hadde tanker om at det burde kunne lages en pamflett. Det var stor interesse etter boka til Johan-Ditlef og Kjetil. Erfaringsmateriale og ”gode råd” burde komme fram**Områdeutvikling** - Medvirkning var en av temaene en ville se nærmere på første halvår. Behov for prosjektorganisering ble tydeliggjort, og privat/offentlig samarbeid.Det vil være store overlapp mellom de ulike gruppenes arbeid og det bør arbeides med samordning i begynnelsen av 2019. I første omgang bør en forholde seg til miljøhovedstadsprosjektet, men også i 2019 prioritere arbeid i forhold til valget til høsten.En rekke tema og ønsker om prioritert arbeid ble framsatt. Her er noen:Gustav: Vil gå i dybden av enkelttema Marco: BULL bør gi innspill til revisjon av regionalplan og byvekstavtalen.Kjell: Planlegging innenfor byggesonen krever en ny type tilnærming, hvordan påvirke politikerne for å få det til?Magnus: Hvor langt tilbake i tid må vi for å finne en livsstil og levestandard som er bærekraftig?Sven Erik:Minner om FNs bærekraftmål som kanskje er bedre å forholde seg til enn 0 utslippsmålet.Johan-Ditlef:Diskutere forholdet mellom de som ser løsningene ved ny teknologi og de som mener vi må ha redusert forbruk**Vedtak:** Hver gruppe konkretiserer og legger fram i begynnelsen av 2019 og at arbeidene koordineres mellom gruppene. Områdegruppa orienterer på første (eller andre) møte i 2019. | *Terje* *Bente/Susan**Johan-Ditleolf**Alle**Rolf* |
| **4** | **Om endimensjonal adferd i en mangfoldig verden.**Arvid gjentok kort hovedpunkter fra sitt innlegg.Presentasjonen av foredraget er for øvrig sendt alle med e-poster datert 11.10.18.Arvid trakk frem særlig 2 trekk ved planleggerkorpset han observerer:* Intellektuell latskap – tendensen til å følge oppskrifter tankeløst
* Grenseløs arroganse – ufølsomhet for omgivelsene

Han stilte spørsmål ved at sentralisering og fortetting synes å bli ansett som **suverene virkemidler for å redde klimaet**: fordi det vil få flere til å reise kollektivt. Er knutepunktfortetting det eneste riktige svaret?Hans Kristian hadde forberedt innlegg. En av hans innspill var at kommunene har trukket seg ut av all knutepunktfortetting, det er overlatt til grunneiere og utbyggere. Da slipper kommunen de mange problemene med endringer/forverringer for eksisterende beboere/virksomheter.( Innlegget kan sikkert fås av HK?)Gustav hadde også et forberedt innlegg. Hans hovedsynspunkt er at det er godt dokumentert at fortetting i knutepunkt gir mindre biltrafikk, kortere reiser og mer kollektivtrafikk. Tettere by er miljøvennlig.Susan viste hvordan det er liten kontakt mellom forskning og praktisk arbeid med planlegging og at erfaringsoverføring mellom dem er minimal.Rolf mener Arvids artikkel som viser at det har liten betydning om en bygger innenfor eller utenfor knutepunktene kan være riktig, men det er i marginalbetraktningene er ser forskjellene.Kjell pekte på at utbyggingsmønsteret i våre byer er spredt og arealkrevende. Vi må fortette for å oppnå bærekraftig og kollektivbasert by. Hvor skal vi fortette om vi ikke gjør det ved knutepunktene.Johan Ditlef mente det er opplagt riktig å fortette ved knutepunktene. Spørsmålet som bør stilles er Hvordan!Mange innlegg pekte på at knutepunktfortetting var blitt et svar for mange politiker i miljødebatten uten at de ser på at det trengs langt flere virkemidler for å nå miljømålene.Haakon pekte på at en type KU etter FNs bærekraftmål bør legges til grunn ved vurdering av knutepunkts fortetting og ikke bare transport. | *Arvid* |
| **5** | **Eventuelt****Kommende møte nr 49 er 7.februar**. **Årsmøte 11. april** | *Alle* |

*.*