**Møte 49 i BULLBY – Referat**

Tid: Torsdag 7. februar kl. 13.00 – 15.00

Sted: Asplan Viak, i lokalet «Stallen» - Kongensgate v/Arkitekturmuseet

**Hovedsak: To faglige innlegg fra representanter for Oslo kommune**

**Om revitalisering av eksisterende byområder og om kommunens boligpolitikk.**

**Områdeutvikling i Bergen v/Bente**

**Kommentarer til Bullbys første frokostmøte på Litteraturhuset**

Tilstede:

Susan, Arvid, Lasse, Marco (ref.), Johan-Ditlef, Peter, Solveig, Jon, Bente, Lene, Richard, Sven Erik, Magnus.

Fraværende:

Jan, Sverre, Brede, Håkon, Inge, Rolf, Terje, Hans Kristian Jostein, Gustav, Kjetil, Bernt, Kjell, Christian.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Sak* | *Ansvar Tidsbruk* |
| **1** | **Referat BULLBY- møte 48 og dagsorden for møte 49**Referat, innkalling og dagsorden godkjent. |  |
| **2** | **Områdeutvikling i Oslo** v/Synnøve Bøgeberg, byrådsavd. for byutvikling.Mål og virkemidler:* Helhetlig områdepolitikk mht. Kvalitet, sosial utjevning og service
* Forebygging og gjøre områdene robuste/bærekraftige
* Koordinert innsats fra alle de aktuelle kommunale etatene

Strategier:* Utvikling av et felles system for å følge med utviklingen i alle lokalområdene i Oslo
* Helhetlig og koordinert innsats i særlig utsatte lokalområder med særlig hensyn til beboerinvolvering
* Utarbeidelse av et handlingsprogram for spesielle satsingsområder og en områdeløft-metodikk.

Tre satsingsområder er pekt ut, hvorav Grorudsatsingen ble gjennomgått mer i detalj.Det ble spurt fra deltakerne om hvordan man definerte beboerinvolvering og om man kunne vise til gode resultater med det.**Oslo kommunes utvidede boligpolitikk** v/Jon CarlsenDet er gjort en stor innsats for å danne et felles kunnskapsgrunnlag for alle involverte etatene.* Gjennomgang av mangfoldige kommunale rapporter.
* Utarbeidet en oversikt over organisert samarbeid og kompetanse ang. boligutvikling i Oslo kommune.
* Gjennomført en rundebordskonferanse med bred deltakelse fra alle mulige interessenter.
* Gjennomgang av erfaringer fra andre kommuner og land.

Det ble vist til store åpne spørsmål når det gjelder vesentlige lokale forskjeller angående boligpriser og forholdet mellom eiermarked og leiemarked. Videre til hvor stor kommunal involvering som skal til for å få vesentlige endringer i boligmarkedet.Det ble spurt fra deltakerne om det er samarbeid om boligpolitikken mellom kommunen og boligbyggelagene. Videre om det er utarbeidet en geografisk oversikt for boligpriser og for forholdet eiermarked/leiemarked. Hvorfor engasjerer ikke Oslo kommune mer direkte i strategisk tomtekjøp og i boligutvikling? Det savnes også en kommunal strategi for å motvirke det stadig mer sprikende forholdet mellom stigende tomtepriser og stadig dårligere kvalitet i utviklet boligmasse.**Områdeutvikling i Bergen v/** Bente FloreliusBente viste innledningsvis til byutviklingskonferansen i 2004:”Den store samtalen om Bergen Sjøfront”. Hun orienterte om kommunens ansvar som koordinator i det store samarbeid-prosjektet ”Puddefjorden-Damsgårdsundet – et områdeløft”. Her ble rammer og prinsipper for byutviklingen fastsatt i et samarbeid mellom Bergen kommune, Husbanken og en rekke offentlige og private aktører. Dessuten ble fastsatt en mobilisering og involvering av berørte beboere. Hun viste byutviklingens fysiske rammer, bl.a. en sammenhengende strandpromenade og en KDP for deler av området der bl.a. tiltak mot hyblifisering er fastsatt.Hun viste til at det for tiden bygges boliger på begge sidene av sundet og at prosjektet tegner til å bli et vellykket byutviklings-eksempel.På spørsmål om det var igangsatt tilsvarende samarbeids-prosjekter i Sjøfrontområdet, svarte Bente at dette var det første så lenge.Avslutningsvis kommenterte Johan-Ditlef at det er svært positivt at det satses på gode faglige innlegg i BULLBY-møtene. |  |
| **3** | **BULLBYs deltakelse i Oslo som miljøhovedstad**Det ble en kort runde med kommentarer om gårsdagens møte, både på grunn av tidsnød og fordi det meste av ATP-gruppa var fraværende. Det ble konkludert at møtet hadde vært bra og at Gustavs innlegg med lysbilder var aldeles vellykka.Med tanke på de to kommende møter er det riktig og viktig å stille politikerne klare spørsmål. Det ble påpekt at ikke alle politikere har lett for å oppfatte grafer og søylediagrammer, og at disse bør forklares på en enkel måte. |  |
| **4** | **Eventuelt**Valg av valgkomite´, Info om aksjon på Røa, Info om Urban future-møte ble utsatt på grunn av tidsmangel. |  |
| **5** | **Kommende møter**Styremøte 12. februar kl. 1300 hos Inge. Bla. Diskusjon av årsberetning.Politikerverksted 13. mars kl. 8-10.30 i Litteraturhuset, om boligkvalitet og bomiljø.Politikerverksted 3. april kl. 8-10.30 i Litteraturhuset, om bymiljø og lokale sentraÅrsmøte 11. april med påfølgende BULLBY 50 og faginnlegg fra den nystartede Områdeutviklingsgruppa. |  |

*.*