**­­­­­BULLBY 51 – Referat**

Tid: Torsdag 20. juni 1400-1630.

Sted: Asplan Kongens gate 1.

Til stede: Jon, Lasse, Sverre, Arvid, Peter, Rolf, Gustav, Hans Kristian, Bente, Magnus, Christian, Kjell, Brede, Tore Kåss, Johan, Susan, Haakon (ref.).

**Hovedsak: Faglig hovedsak: PBEs kriterier og virkemidler for å påvirke bo- og områdekvaliteter i Oslo**

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Sak* |
| **1** | **Referat BULLBY- møte 50 og dagsorden for møte 51**Referat fra Bullby 51 ble godkjent. Dagsorden godkjent.  |
| **1.a.** | **Nytt medlem Tore Kåss** ble presentert og ønsket velkommen. Lang erfaring med samferdselsplanlegging fra bla Byplankontoret, Sporveien, Ruter og Samferdsetaten i Oslo m.m. |
|  **2** | **Gruppenes 10 minutter.**Kort presentasjon av hva gruppene ser for seg som høstens aktiviteter og faggruppas hovedaktiviteter. Noen diskusjoner om generelle tema som fant sted i forbindelse med gruppegjennomgangene er omtalt etter gruppegjennomgangene: Hovedpunkter er kort gjengitt i hver gruppe i den rekkefølge de ble presentert/diskuter:**Areal og transport (Gustav)Bolig (Johan-Ditlef)Bymiljø/lokalsamfunn (Susan)****Områdeutvikling (Rolf)** **Areal og transport v/Gustav** Utfordring med å finne en ny leder, etterlyser kandidater. Han etterlyser mere fart i web-siden. Gustav hadde mottatt innspill fra gruppens medlemmer (Terje, Hans Kristian, Arvid, Njål, Tore, Marco Jan,) Videre fokus for gruppen kunne være:« Fagkritisk blikk på knutepunktstrategien i Regionplanen for Oslo og Akershus og Oslopakke 3 som virkemidler for å realisere klimapolitikkens nullutslippsmål «(og FN s øvrige mål). Et dokument/innspill kunne lages som diskuteres med mål om en åpen debatt- og formidlingsmåte etter årsskiftet. **Bolig (Johan-Ditlef)**Gruppen har tidligere pekt ut følgende oppgaver framover:         Delta i forberedelse og gjennomføring av Bullbys seminar om  områdeutvikling * Hva koster en god bolig? Ketil og jeg legger fram tall og materiale. Diskutere kvalitet opp mot kostnader
* Oslo kommunes nye boligpolitikk – studere nytt materiale
* Gjenopplive «Gråbeinsprisen» - beste og verste prosjekt i år – se på nye prosjekter, Løren m.m.
* Prøve å sammenfatte nøkkelinformasjonen i en pamflett

**Bymiljø/lokalsamfunn (Susan)**Susan uttrykte tilfredshet med forarbeidet i gruppen, mange fine og konstruktive møter - fint å diskutere i mindre fora. Foravtrykket –(miljøfotavtrykk) i områdeplanlegging må komme mere i fokus. De blågrønne elementer trenger mere fokus – planlegging utfra FNs bærekraftsmål har vist seg nyttig også på lokalnivå (nye Asker). Samspill fotavtrykk - lokalisering – knutepunktsstrategi kan være et videre tema. **Områdeutvikling (Rolf)**Styret i Bullby har ønsket at områdegruppen skulle lage et seminar med fokus på fagfolk; ikke politikere (håndplukkede folk fra PBE, departement, privatsektor).Samarbeid med PBE og Eiendoms og byutviklingsetaten v/Ove Ellingsen. Tema vil være medvirkning hva ligger i begrepet medvirkning? – det er stor uenighet. Fremdriftsskisse: skrive notat i august/september med sikte på seminar i siste halvdel av november. Det legges opp til at møtet er lukket (unngå møteplagere) (Ny info fra Rolf; seminaret blir 5.des.).* - - - - - - - - -

**Generelle diskusjonstema tatt opp i gruppediskusjonene** Noen ganger under gruppe-gjennomgangene ble det etterlyst større aktivitet på hjemmesiden/nettsiden. Viktig å få inn stoff!Under gjennomgangen om Bymiljø/lokalsamfunn utspant seg en diskusjon om videre arbeidsstrategi; - beholde gruppeinndeling videre eller sette sammen gruppene etter at et tema er valgt. Ulike meninger om dette; - noen mente gruppen burde settes sammen etter tema, andre at vi burde beholde inndelingen vi har i dag. Ingen konklusjon, men de fleste mente at valgt tema burde være utgangspunkt for en arbeidsgruppes sammensetning; - først tema og så skreddersy verktøy for gjennomføring. Et motargument er at de 4 gruppene dekker alle hovedutfordringene i byområder; ethvert tema kan plasseres inn i en av de eksisterende gruppene.  Veksling mellom aktiviteter i plenum og i grupper ble også diskutert. Flere hevdet at helheten burde stå i fokus i plenumsmøter, temaproblemstillinger egner seg i gruppediskusjoner. En arbeidsform med kvartalsvis tilbakemelding fra grupper til plenum ble foreslått.  |
| **3** | **Faglig hovedsak: PBE s kriterier og virkemidler for å påvirke bo- og områdekvaliteter i Oslo**Brede og Magnus holdt i tospann et omfattende og inspirerende foredrag. Presentasjon av bl.a.:* PBEs anbefalinger om arbeid med stedsanalyser
* Kommunens overordnede planer
* Lovens krav om saksbehandlingstid, påvirker tilgjengelig tid for faglige vurderinger
* Parkeringsnormene
* Utearealnormer for ulike deler av byen
* Orientering om arbeidet med VPOR (Veiledende plan for offentlig rom)
* Minimumsstandard på boliger??

Lysarkene vedligger. Det utspant seg en livlig diskusjon etter innlegget rundt det forhold at politikere i Oslo ofte avviker fra retningslinjer de selv har vært med på å lage. Det ble presisert at kriterier/normer er policydokumenter, - faglige, men ikke vedtatte -, ikke forskrift eller lov fra staten Boligbyggepresset gjør at det sies OK selv om kriterier brytes. Det kom opp et forslag om at Bullby skulle få til en befaring i Harbitz alléen med Byutviklingskomiteen. Det vil da være viktig at Bullby har kommet frem med helt konkrete eksempler på brudd på kriterier/retningslinjer i området.   |
| **4** | **Høstens møter – tidspunkter og tema** Det er aktuelt med 3 møter for høsten:Bullby 52: torsdag 12 september Bullby 53: torsdag 24 oktoberOmrådeutvikling-seminar: medio november- (helst ikke onsdager) Bullby 54: torsdag 12 desember – julemøte Første møte 12. september blir et «blågrønt» møte. Haakon foredrar om blågrønne «pilarer» i Oslo med vekt på Oslofjorden/Fjordbyen og elver; case Akerselva.  |