

Kommentarer til denne saken

Eldste

Nyeste

Populære



[Debattregler](#)

Du skriver som: **STINE LØKSTAD**

Kommenter



Heidi Kristensen ✓ for 16 timer siden

👍 (33)

Lillestrøm er blitt et mareritt av et sted,grusomt og utbyggere har krevet å få det som de vil , politikere lar seg kjøpe dom vanlig.

[Svar \(2\)](#) · [Rapporter](#)



Nannestad vgs ⓘ → **Heidi Kristensen** for 13 timer siden

👍 (1)

Jeg er uenig. Jeg liker utviklingen og synes Lillestrøm blir moderne og tiltrekkende. Men jeg er enig at bygningene står for alt for tett. Jeg håper Lillestrøm får en definert bykjerne. Masse høyhus vilkårlig spredt i kommunen vil ødelegge sjarmen.

[Svar](#) · [Rapporter](#)



Henning Olsen ⓘ → **Nannestad vgs** for 8 timer siden

👍

Jeg er også litt uenig. Det er vel et behov for disse boligene, og det er bra at de er plassert i en del av byen, som ikke er alt for utviklet. Jeg reagerer og mest på tettheten i mellom blokkene. Noe av gleden med terrasse, er å sitte utover sommerkvelder i lettere bekleddning. De som bor i de nederste etasjene her, må belage seg på boblejakke og strikk på tupeen midt i juli. Og måtte de som bor der slippe kombinasjonen halv pris på COOPen, og utrykning fra blålysetatene

[Svar](#) · [Rapporter](#)



Hallvard Lunde ✓ for 15 timer siden

👍 (21)

Veldig mange kloke innspill her fra Guttu. Det uforståelige er hvordan en norm på 3-6 etasjer ble til 19 etasjer! Byutviklingsplanen kommer 10 år for sent. Ekstra viktig nå at småhusbebyggelsen på Volla og Vigernes får beholde de små grønne hageflekkene som er igjen.

[Svar](#) · [Rapporter](#)




Andersen Bjørn ⓘ for 15 timer siden

👍 (6)


Er ikke der man skal sole seg og ikke der terrassene ligger sier de, men på bildet er det mange terrasser?

[Svar](#) · [Rapporter](#)

 **Henry** for 14 timer siden 👍 (8)

Burhøns

[Svar](#) · [Rapporter](#)

 **Nannestad vgs** for 13 timer siden 👍 (3)

FARE: Utbyggingen hindrer brannbiler, redningsetater å rykke frem til tog.

[Svar](#) · [Rapporter](#)

 **Lars Martin Evensen** for 13 timer siden (redigert) 👍 (14)

Mitt Lillestrøm er ikke lenger mitt.
Det er blitt utbyggernes sitt.
Her får de lov til å herje fritt,
for å maksimere sin egen profitt.
Verre enn noe annet sted er det blitt !

[Svar](#) · [Rapporter](#)

 **Paal** for 12 timer siden 👍 (3)

Så rart at folk bruker millioner og flytter dit da, hvis det er så grusomt. Hva med å spørre beboerne hva de synes? Kanskje det finnes folk som ikke vil ha hus og hage eller sol hele døgnet?

[Svar \(1\)](#) · [Rapporter](#)

 **Grete Vollan** for 11 timer siden 👍 (4)

Tja, nå blei vel de fleste leilighetene solgt, og de fleste millioner brukt, før spaden ble satt i jorda.. Prospektene var således ikke naturtro.

[Svar](#) · [Rapporter](#)

 **Henrik oestby** for 7 timer siden 👍 (4)

Jeg liker utbyggingen, Lillestrøm har blitt en fantastisk by

[Svar](#) · [Rapporter](#)

 **Roar Jonassen** for 4 timer siden 👍 (3)

Syntes det blir fint, følger utviklingen. Liker du deg ikke i Lillestrøm, så flytt da !

[Svar](#) · [Rapporter](#)

 **Høier Kari-Mette** for 4 timer siden 👍 (1)

Oslo har variert og kupert terreng og tåler derfor bedre høyhus enn Lillestrøm, som er en stor myrslette og flat som en pannekake.

[Svar](#) · [Rapporter](#)



Bjørn Lauritzen for 3 timer siden

👍 (1)

Lillestrøm ser mer og mer om en "oppbevaringsplass" for folk som har sitt daglige virke andre steder - f.eks Oslo. Skal man ut en kveld er sikkert Oslo førstevalg. Man er vist "kjempelydig" (ifølge en politiker) hvis man har klart å sikre seg en leilighet i nybyggene på Meieritomta. Hvis du bor mot toppen, så er det sikkert fint. Men leilighetene nedover i bygget minner mest om kaninbur stablet i høyden...

Svar · Rapporter



Gunnar Sundby for 15 timer siden (redigert)

👍 (4)

Di finner aldrig en lommebokfyller som er enig i at dem har makta. Bare se nå i det siste, en å en griner i blekka om å fært det er å væra utbygger, eller å lite fyll det blir til lommeboka. Det settes nok profitt øverst på lista.

Svar · Rapporter



Beate Nygård for 15 timer siden

👍 (15)

Det er utrolig stygt og det samme er det i Lørenskog. Rart det er lov å bygge slike gettoer i vår tid. Ungene vet snart ikke hva « grønt » er for noe.

Svar · Rapporter



Arild Granberg for 2 timer siden

👍 (1)

Penger som rår! Og politikere lar seg kjøpe av utbyggerne! Det ser for jævlig ut 🤬

Svar · Rapporter



Erlend Berger for en time siden

👍

For oss som har valgt å bosette oss i Dovrekvartalet, skyldes det i stor grad kvaliteter som ikke er synlige fra bakkeplan. Tre av blokkene er borettslag for de fra 55 år. Vi har fellesgoder som gjesterom til utlån, storstue som beboerne kan bestille, og ikke minst supre takhager med plass til alle beboere som vil nyte sola, kaffekoppen og den flotte utsikten over Nedre Romerike. Det at vi, godt voksne, nå har valgt å flytte inn i lettstelte leiligheter sentralt i Lillestrøm, har frigjort mange eneboliger som egner seg best for barnefamilier. Vi bør heie på denne type utbyggingsprosjekter som faktisk er tilpasset de eldres behov!

Svar · Rapporter



Stein Ture Raaness for en time siden

👍

Hvorfor kritisere politikerne? Det har vel aldri vært et krav at de må innha et minimum av estetikk. Heller drkke kaffe og gå i møter. Og la utbyggerne og deres "arkitekter" ta seg av utviklingen.

Svar · Rapporter



Kester Bandlien for 3 timer siden

👍 (3)

Først vil jeg påpeke at også dette kommentarfeltet beviser at av Lillestrømlingene er 80% misfornøyd med byens utvikling. 60% av klagekorpset er forbeholdt "de urokkelige", altså de som har utviklet immunitet imot alt som minner om positiv påvirkning, mens de andre 20 prosentene later det til å være håp for... Klagesangene omfatter alltid ; Kjeller - by? eller fly? og "alt var så meget bedre før!" Dog, saker som hvilken farge sykkel feltene har, mangelfull parkering, grusomme by-torg og skamfulle kommunale kunstprosjekter utendørs, blir også gitt mye tid, for all del. Så til saken! Det blir aldri feil og lytte til de eldre, og de må møtes med en selvsagt høflig respekt, men samtidig må man også legge til at deres innsats i arbeid med byutvikling, både planlegging og gjennomføring hører til i fordums tid, noe som ikke gjør de spesielt aktuelle som rådgivere for dagens utviklere, således bør ikke deres personlige meninger veie spesielt tungt heller. For å sitere lederen for de eldre, Jon Guttu ; "Jeg synes generelt ikke boliger har noe å gjøre som høyhus" sitat slutt, så er premissene lagt hva angår personlige meninger, subjektive og positive. At han også vil ha høyhusene som skyldige hva angår vind, unnlater han å nevne at Lillestrøm by og omegn er FLATLAND og har vind som en del av sin hverdag. Allikevel, og det jeg biter meg mest merke i, er når intervjuobjektet sammenlikner Dovrekvartalet, altså boligblokker under oppføring, og setter det opp imot en skobutikk som ligger i den verneverdige delen av sentrum. Og ikke nok med det, han nevner Nitja, altså Senter for samtidskunst, som klokkelig er plassert i byens Kultur-kvartal, et sted der folk er, men ikke bor! For og si det som det er ; noe av det siste vi trenger av nye korrister i Klagekorpset er en rekke aldrende solister som utgjør et slags "Berlevågs mannskor" nummer, og kaster seg på klagesangen... Nei takk!

Svar (2) · Rapporter



Wenche Pettersen ✓ → **Kester Bandlien** for 2 timer siden (redigert)

👍 (2)

Det bor folk da i Kulturkvartalet. Jeg bor der, og Nitja imponerer neimen ikke. Ditt syn på oss eldre er bare skremmende. Har du bodd lenge i Lillestrøm? Heldigvis er det mange yngre som er enige med oss.

Svar · Rapporter



Grete Vollan → **Kester Bandlien** for en time siden

👍 (1)

Du verden...

Svar · Rapporter